TØNDER KOMMUNE

Tønder den 16-11-2026

Miljøgodkendelse

Afgørelse om ikke-VVM-pligt

Miljøgodkendelse til anvendelse af affaldsforbrændingsslagge til bundsikring af en ensilageplads på Holmevej 18, 6240 Løgumkloster, matrikelnummer 59 Holme, Højst.



Datablad

Ansøger

Navn:	Blue Phoenix
Adresse:	Korsvej 11, 6000 Kolding
Telefonnummer:	81 10 32 93
E-mail:	Louise.Buur@bluephoenix.com
Kontaktperson:	Louise Rasztar Buur

Virksomhedsoplysninger:

Navn:	Rainer Christiansen
Adresse:	Holmevej 18, Holme, 6240 Løgumkloster
Telefonnummer:	21444315
E-mail:	rainer-1@mail.dk
Kontaktperson:	Rainer Christiansen
CVR nummer:	21792934
P-nummer:	1005210755

Listepunkt: **Hovedaktivitet nr:** H§16a ikke IED

Følgende biaktiviter nr: K206 "Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding".

Sagsbehandler: Charlotte Steffensen, miljømedarbejder, Myndighed, Teknik & Miljø
Tlf.: 74 92 87 32
mail: chaste@toender.dk

KS: Kamilla Utoft Kristensen, miljømedarbejder, Myndighed, Teknik & Miljø

Sags id: 09.02.00-P19-14-26

Høringsperiode: 17. november 2026 til 15. december 2026

Klagefrist: 15. december 2026

Indholdsfortegnelse

Indledning 4
Miljøgodkendelse 4
Vilkår 4
Afgørelse om ikke VVM-pligt 7
Miljøteknisk beskrivelse 7
Vurderinger og begrundelse 8
Bilag 11
Klagevejledning 11

Indledning

Resumé
Der er søgt miljøgodkendelse til at anvende affaldsforbrændingsslagge som bundsikring af en ensilageplads. Slaggen anvendes som erstatning for jomfruelige råstoffer.

Baggrund
Aktiviteten er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen[1], og er opført på bilag 2 under listepunkt K206, som omfatter "Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding ".

Baggrunden for denne afgørelse er:
- Virksomheden har søgt om miljøgodkendelse til anvendelse af affaldsforbrændingsslagge som bundsikring af en ensilageplads som erstatning for jomfruelige råstoffer.

Gældende miljøgodkendelser og tilladelser efter miljøbeskyttelsesloven
Ingen gældende godkendelser efter miljøbeskyttelsesloven.
I forbindelse med virksomhedens hovedaktivitet er ensilagepladsen anmeldt og der er meddelt afgørelse efter § 12 i husdyrgødningsbekendtgørelsen[2]

Miljøgodkendelse

- Miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens[3] § 33, stk. 1 til anvendelse af affaldsforbrændingsslagge som bundsikring af en ensilageplads.

Godkendelsen omfatter kun de miljømæssige forhold, som er defineret i Miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 og godkendelsesbekendtgørelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges særskilt inden bygge- og anlægsarbejdet påbegyndes.

Vi meddeler tilladelse til, at virksomheden må anvende slagge som bundsikring af en ensilageplads som anført i beskrivelsen, og som det i øvrigt fremgår af sagens akter på følgende vilkår:

Vilkår

Generelt

1. Et eksemplar af godkendelse skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

2. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år efter offentliggørelsen.

3. Inden arbejdet med at udlægge slaggen påbegyndes, skal Tønder Kommune, Teknik & Miljø, Myndighed orienteres.

4. Når arbejdet med at udlægge slaggen er afsluttet, skal Tønder Kommune, Teknik & Miljø, Myndighed orienteres. Orienteringen skal indeholde angivelse af den samlede mængde slagge, der er udlagt.

[1] Bek. nr. 1027 af 2. september 2024 om godkendelse af listevirksomhed
[2] Bek. nr 1089 af 16. oktober 2024 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug
[3] LBK nr. 842 af 11. september 2026 lov om miljøbeskyttelse

5. Ved driftsophør skal virksomheden træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand eventuelt ved rensning af grunden. En redegørelse for disse foranstaltninger skal sendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder før driften ophører.

6. Tønder Kommune kan kræve slaggen fjernet, hvis det ikke kan sikres tilstrækkelig sikkerhed for at vilkår omkring vedligehold kan overholdes efter ophør af virksomheden.

7. Når ensilagepladsen engang skal fjernes, skal slaggen bortskaffes som affald efter gældende regler.

8. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsens "tæt belægning" menes en fastbelægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på pladsen og uigennemtrængeligt for fugt.

Indretning og drift

9. Ensilagepladsen skal etableres i overensstemmelse med de i ansøgningen fremsendte projekt/tegning. Ændres projektet eller hvis der konstateres forureningsforhold eller tegn herpå, skal vi straks underrettes med henblik på en eventuel revurdering.

10. Der må benyttes 3.500 m^3 slagge, kategori 3 fra Energist, Kolding til etablering af pladsen.

11. Hvis der skal anvendes andre slaggepartier, end det der er fremsendt sammen med ansøgningen, skal pågældende deklarationer sendes og godkendes af os, inden slaggepartiet må benyttes.

12. Slaggen må udlægges i en samlet lagtykkelse på maksimalt 1 meter.

13. Slaggen skal anbringes minimum 0,8 m over højeste grundvandsstand, så der ikke er risiko for at slaggen kommer i berøring med grundvandet.

14. Ensilagepladsen skal etableres med en tæt belægning på minimum 8 cm asfalt. Belægningen skal have en styrke og bestandighed, der kan modstå og bære de planlagte landbrugsaktiviteter.

15. Den tætte belægning skal gå minimum 30 cm ud over laget med slagge.

16. Ensilagepladsen skal etableres med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning.

17. Eventuelle skråninger skal sikres mod erodering.

Luftforurening

18. Etablering af pladsen må ikke give anledning til støvgener, der efter tilsynsmyndighedens vurdering kan betegnes som væsentlige udenfor virksomhedens område.

19. Dagligt og umiddelbart efter anlægsarbejdet er afsluttet skal støv og rester af slagge fjernes fra veje og omkringliggende arealer.

Støj

20. Særligt støjende aktiviteter, der er forbundet med indbygning af slaggen, skal foregå i tidsrummet hverdage kl. 7-18 og lørdage kl. 8-14.

Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand

21. Den tætte belægning skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

22. Evt. skråninger skal være i god vedligeholdelsesstand. Er der tegn på erodering skal dette udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

23. Går projektet i stå under indbygning af slaggen, skal slaggen overdækkes med tæt overdækning. Dette skal senest ske efter 4 uger.

24. Evt. rørledninger, dræn og brønde indenfor 15 m fra ensilagepladsen skal være tætte, så der ikke kan ske indsivning fra disse til projektområdet

Oplag af slagge

25. Midlertidigt oplag af kat. 3 slagge kan ske på stedet før anvendelse i op til 4 uger uden overdækning, og med tæt overdækning op til 6 måneder, regnet fra datoen for modtagelse af første læs.

Egenkontrol

26. Virksomheden skal mindst 1 gang årligt foretage en visuel kontrol af den tætte belægning. Dette kan gøres etapevis. Utætheder skal udbedres, så hurtig som muligt, efter at de er konstateret.
    Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage dette eftersyn, dog højst en gang hvert tredje år.

27. Virksomheden skal mindst 1 gang årligt foretage visuel kontrol med skråningernes beskaffenhed og evt. erodering skal udbedres hurtigst muligt.

28. Virksomheden skal føre en driftsjournal med angivelse af:
    - Dato for og resultat af inspektioner samt eventuelt foretagne udbedringer af tætte belægninger og/eller skråninger.
    - Angivelse af perioden, hvor der evt. har været pause i udlægningen jf. vilkår 23
    - Angivelse af periode, hvor der evt. har været midlertidige oplag af slagge jf. vilkår 25

    Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Driftsforstyrrelser

29. Hvis driftsforstyrrelser eller uheld i forbindelse med etablering eller drift af ensilagepladsen medfører væsentlig forurening skal virksomheden straks anmelde uheldet til Beredskabet på tlf. nr. 112.

30. Uheld skal hurtigst muligt, og inden 14 dage indberettes skriftligt til Myndighed, Teknik & Miljø. Indberetningen skal indeholde en redegørelse om uheldets art, omfang og en beskrivelse af eventuelle virkninger på miljøet. Derudover skal det beskrives, hvordan lignende uheld kan undgås i fremtiden.

Generelle oplysninger
Projektet må ikke ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er vurderet og hvis nødvendigt godkendt af kommunen efter miljøbeskyttelseslovens § 33.

Tønder Kommune er tilsynsførende myndighed efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 9 og kontrollerer, at de meddelte vilkår overholdes.

Afgørelse om ikke VVM-pligt

Anvendelse af slagge er omfattet af punkt 11b på bilag 2 til miljøvurderingsloven[4].

Vi har på baggrund af ansøgers VVM-ansøgning gennemført en screening i forhold til de relevante kriterier, som er i miljøvurderingslovens bilag 6. Vi konkluderer, at det ansøgte ikke vil påvirke miljøet væsentlig. Vi har på den baggrund vurderet, at projektet ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Baggrunden for denne vurdering er, at projektet på grund af dets størrelse og de aktiviteter som iværksættes for at undgå forurening ikke forventes at få en væsentlig negativ indvirkning på miljøet.

Miljøteknisk beskrivelse
Den miljøtekniske beskrivelse er hovedsagelig baseret på ansøgningen om miljøgodkendelse.

Ansøger og ejerforhold
Blue Phoenix, Korsvej 11, 6000 Kolding har på vegne af Rainer Christiansen søgt om miljøgodkendelse til anvendelse af affaldsforbrændingsslagge som bundsikring af en ensilageplads.

Indretning og drift
Virksomheden har søgt om miljøgodkendelse til anvendelse af slagge til bundsikring af en ensilageplads. Slaggen skal sikre en stabil bundsikring under pladsen og erstatter jomfruelige råstoffer.

Slaggen er et kategori 3 restprodukt, jf. bilag 8 i restproduktbekendtgørelsen[5] og kommer fra Energist, Kolding.

[4] LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)
[5] Bek. nr. 1672 af 15. december 2016 om anvendelse af restprodukter, jord og sorteret bygge- og anlægsaffald.

Arealet af pladsen inklusiv forplads og randzone er 3.500 m^2, og der skal bruges ca. 3.500 m^3 svarende til 6.300 tons slagge. Lagtykkelse bliver maksimalt 1 m og slaggen slutafdækkes med minimum 8 cm asfalt. Inden slaggen udlægges rømmes cirka 35 cm muld af til bærelag. Slaggen vil primært placeres over terræn.

Overfladevand afledes til en brønd syd for pladsen og udsprinkles på arealerne nord for anlægget jf. anmeldelse af ensilagepladsen og afgørelse efter § 12 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.
Der vil ikke ske udledning direkte eller via drænsystemer til vandløb, søer eller havet.

Forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger
Virksomheden har i deres ansøgning ikke beskrevet nogen forureningsbegrænsende foranstaltninger, men vurderer, at der ikke er risiko for forurening fra pladsen, da pladsen afdækkes
med tæt belægning.

Vurderinger og begrundelse

Habitat-screening
Vi har vurderet det ansøgte projekt i forhold til habitatbekendtgørelsen[6]. Det nærmeste Natura 2000-område, Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen er beliggende ca. 4,4 km vest for pladsen og er et habitatområde.

Der er ikke registreret fund af bilag IV-arter i nærheden af projektområdet.
Vi vurderer, at der ikke er egnede levesteder for bilag IV-arter og rødlistede arter, som bliver berørt af projektet, og at projektet ikke vil påvirke disse arter.

Vi vurderer, at projektet hverken i sig selv eller sammen med andre kilder og projekter i området vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af bevaringsmålsætninger for Natura2000-områder eller for arter opført på Habitatdirektivets bilag IV. Det vil derfor ikke være nødvendigt at lave en egentlig konsekvensvurdering.

Placering/fysisk planlægning
Pladsen er beliggende på matr. nr. 59, Holme, Højst Ejerlav. Der er ingen lokalplan for området. Virksomheden er beliggende i landzone.

Arealet med slagge er beliggende:
Uden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD).
Uden for indvindingsopland til vandværker.
Uden for nitratfølsomme indvindingsområder (NFI).
Der er mere end 30 m til nærmeste drikkevandsboring

Hensynet til omgivelserne
Med den valgte udformning og drift vil etablering og brug af ensilagepladsen efter vores vurdering ikke give anledning til miljømæssige problemer i omgivelserne.

Trafikale forhold
I etableringsfasen vil der kunne forekomme mere trafik til- og fra samt på virksomheden.
Anvendelse af slagge vil ikke give anledning til mere trafik end anvendelse af jomfruelige råstoffer.
I driftsfasen vil anvendelse af slagge ikke ændre på trafikken i forhold til, hvis der var anvendt jomfruelige råstoffer. Virksomheden vil bruge ensilagepladsen i den daglige drift.

Forebyggelse om begrænsning af forurening
Vi vurderer, at de væsentlige eventuelle forureningskilder er:
-Afledning af overfladevand samt jord- og grundvandsforurening i form af eventuel udvaskning af forure-

[6] Bek. nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

nende stoffer fra slaggen
-Støj i anlægsfasen.

Jord-, grundvands- og drikkevandsforurening:
Slagge har et højt indhold af tungmetaller og salte. Tungmetaller er relativt immobile i jord, idet de er meget lidt vandopløselige og bindes til jordens partikler. Saltene i slagge udvaskes betydeligt lettere.

Grundvandet er i oktober pejlet til ca. 1,6 m under terræn i en nærliggende overvågningsboring. Da pejlingen er foretaget uden for perioden med forventeligt højeste grundvandsstand, indregnes en sikkerhedsmargin på 0,3 m, svarende til et vurderet højeste grundvandsspejl i ca. 1,3 m under nuværende terræn om vinteren. Inden slaggen placeres som terrænregulering rømmes der ca. 35 cm muld af.

Der er stillet vilkår om, at slaggen skal overdækkes med en tæt belægning af asfalt, der skal nå 30 cm ud over slaggen og at slaggen skal placeres min. 0,8 m over højeste grundvandsstand.
Der er også stillet vilkår om at rørledninger, dræn og brønde, der skulle ligge indenfor 15 m fra pladserne skal være tætte.
Nedbør på pladsen vil ikke komme i kontakt med slaggen.
Vi vurderer, at de stillede vilkår sikrer, at slaggen ikke kommer i kontakt med overflade- og grundvand og at der ikke er risiko for udvaskning af tungmetaller og salte fra slaggen.

Støj:
Anvendelse af slagge som erstatning for jomfruelige råstoffer vil ikke give anledning til støjgener, som ikke også vil kunne forekomme ved anvendelse af sand og grus.
Kommunen vurderer, at anlægsarbejdet med indbygning af slaggen kan sidestilles med midlertidigt bygge- og anlægsarbejde, som typisk reguleres med vilkår om driftstid.
Der er stillet vilkår om driftstid for særligt støjende aktiviteter i forbindelse med indbygning af slaggen.
Vi vurderer, at det stillede vilkår sikrer, at projektet ikke vil medføre væsentlige miljømæssige støjgener.
Støj i forbindelse med driften er ikke aktuel i denne godkendelse, men er reguleret i virksomhedens miljø-godkendelse efter Husdyrlovens § 16a[7].

Bedst tilgængelige teknik (BAT)
Genanvendelse af restprodukter som erstatning for jomfruelige råstoffer vurderes at være BAT, når det kan ske uden væsentlig risiko for miljøet.
I den konkrete sag vurderer vi, at det af virksomhedens miljøtekniske beskrivelse fremgår, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik.

Virksomhedens bemærkninger
Udkast til godkendelse har været sendt til udtalelse hos virksomheden og dennes rådgiver.
Der er ikke indkommet bemærkninger.

Sammenfatning
Efter en konkret vurdering er det vores sammenfattende opfattelse, at etablering af ensilagepladsen med brug af affaldsforbrændingsslagge, på grund af dets art og størrelse samt med de stillede vilkår, at pladsen kan etableres og drives på en måde der ikke giver anledning til væsentlig forurening eller gener for det omgivende miljø og uden at påføre omgivelserne forurening i forhold til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Andre bemærkninger
Tønder Kommune, Teknik og Miljø er tilsynsførende myndighed efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 9, og kontrollerer at de meddelte vilkår overholdes.

[7] LBK.: 1065 af 21. august 2025 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Anden lovgivning
Region Syddanmark vil på et senere tidspunkt tage stilling til, om arealet hvor der er anvendt slagge, skal kortlægges som forurenet efter jordforureningsloven[8], hvilket betyder:

- at fremtidige bygnings- og arealmæssige ændringer på arealet skal være ansøgt og have opnået tilladelse ved kommunen inden de iværksættes.
- at fremtidige bygnings- og arealmæssige ændringer kan medføre, at slaggen skal fjernes.

Bilag
Klagevejledning
Oversigtskort
VVM-screeningsskema

[8] LBK nr. 282 af 27. marts 2017 lov om forurenet jord.

Klagevejledning
Hvis I ønsker at klage over disse afgørelser, kan I klage til Miljø og Fødevareklagenævnet.
I klager via Klageportalen, som I finder på www.borger.dk og www.virk.dk. I logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom I plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når I klager, skal I betale et gebyr på kr. 900 som privat og kr. 1800 som virksomhed og organisation. I betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis I ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal I sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen.
Myndigheden videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt jeres anmodning kan imødekommes.

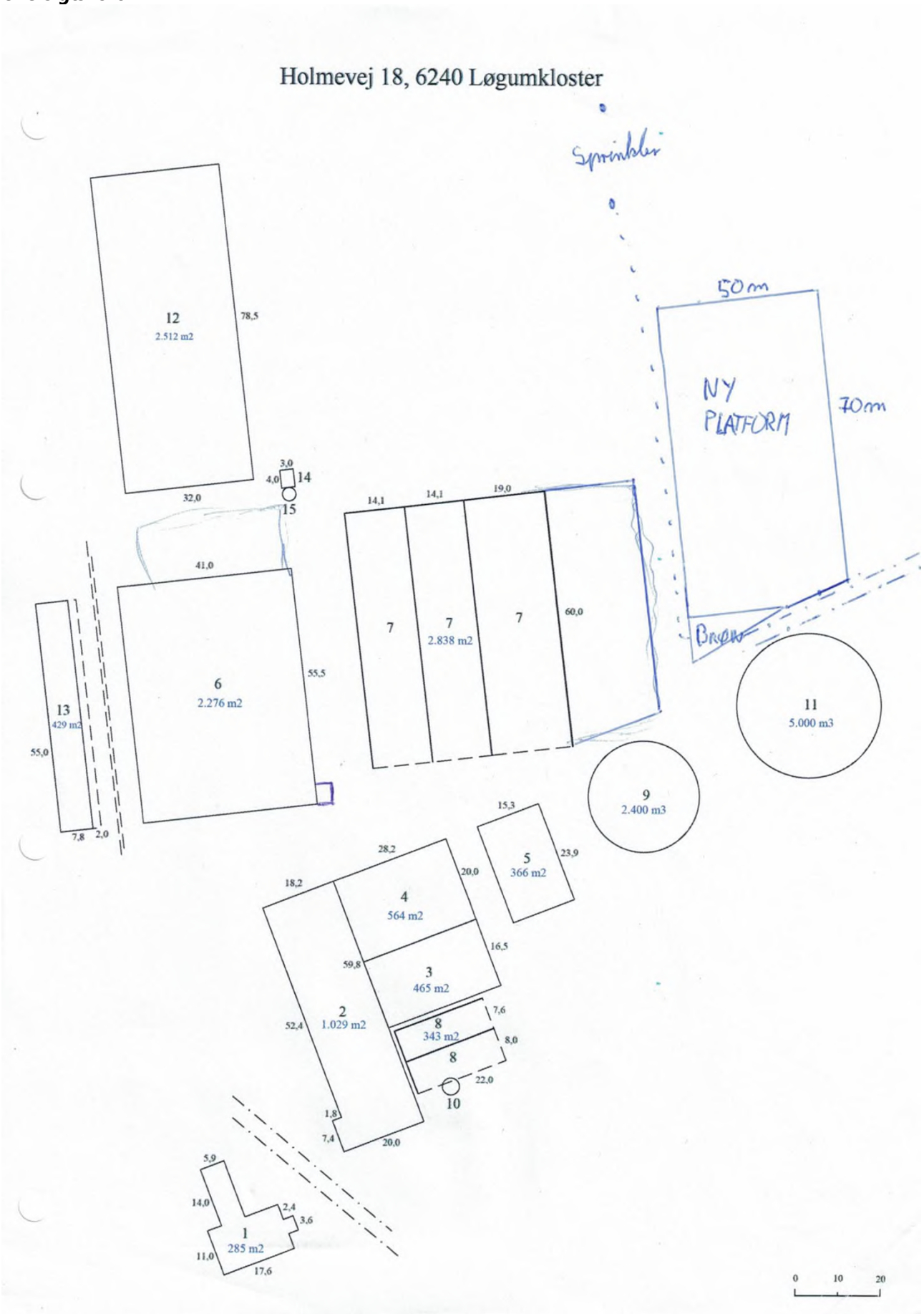
Klagen skal være modtaget senest **den 15. december 2026.**

Klageberettiget er enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt de i Miljøbeskyttelsesloven hhv. Miljøvurderingsloven nævnte klageberettigede organisationer m.v., i det omfang, de er klageberettigede i den konkrete sag.

Godkendelsen kan udnyttes fra det tidspunkt den er meddelt. Det er dog på eget ansvar, fordi klagenævnet kan ændre eller ophæve en godkendelse, der bliver klaget over.

I kan også anlægge civilretssag mod kommunens afgørelse ved domstolene indenfor 6 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Oversigtskort



Myndighedsscreeningsskema (bilag 2 projekter)

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Bemærkning
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet omfatter nyttiggørelse af op til ca. 3500 m3 , svarende til ca. 6300 tons, kategori 3 affaldsforbrændingsslagge som bundsikring under en ny ensilageplads på Holmevej 18, Holme, 6240 Løgumkloster. Matrikelnummeret er 59 Holme, Højst. Slaggen udlægges på et areal på ca. 3.500 m² i en lagtykkelse på maksimalt 1,0 meter og afdækkes efterfølgende med 8 cm asfalt som tæt belægning. Formålet med projektet er at etablere en stabil bundsikring under ensilagepladsen og samtidig nyttiggøre slaggen som erstatning for primære råstoffer. Slaggen ønskes udlagt slut efterår 2026 eller start forår 2027 afhængigt af modtagelse af godkendelse, og forventes afsluttet 8 uger efter påbegyndelse af slaggeudlægningen. Der forventes ikke udledning fra slaggen til grundvand, dræn, vandløb, søer eller hav, idet slaggen afdækkes med tæt belægning i form af asfalt og afvanding sker til brønd som etableres syd for pladsen (se situationsplan) Ejendommen ligger i et område med drikkevandsinteresser og modtager vand fra det lokale vandværk i Øster Højst. Bemærk at jeg har vedhæftet deklarationer for det slagge vi forventer anvendt ved projektet	Som anmeldt Ensilagepladsen er samtidig anmeldt efter §12 i husdyrgødningsbekendtgørelsen. I den anmeldelse er anført betonplads. Blue Phoenix bekræfter 23.9. at det er asfalt, der afdækkes med.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre		Ejer: Rainer Christiansen, Holmevej 18, 6240 Løgumkloster, tlf. 21444315 mail: rainer-1@mail.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Rainer Christiansen, Holmevej 18, 6240 Løgumkloster Louise Rasztar Buur, Korsvej 11, 6000 Kolding, tlf 8110 3293, mail: louise.buur@blue-phoenix.com	Ejer: Rainer Christiansen, Holmevej 18, 6240 Løgumkloster, tlf. 21444315 mail: rainer-1@mail.dk

Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Holmevej 18, 6240 Løgumkloster, matr. nr. 59 Holme, Højst.				Som anmeldt
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Tønder Kommune				Som anmeldt
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.					Situationsplan i bilag
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).					Situationsplan i bilag
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**			
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)?		X			
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)?	X		Punkt 11b		11b – Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter som ikke er omfattet af bilag 1.
Projektets karakteristika					
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav.					Bygherre ejer arealet
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. – Det fremtidige samlede befæstede areal i m^2 – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m^2	Ikke relevant for slaggenyttiggørelsen. Arealet af udlagt slagge vil være iht. situationsplan ca. 3500 m^2				Ensilageplads/Plansilo er 3.500 m^2
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning. – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m?	Nej. Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet, da arbejderne udføres over grundvandsspejl.				Som anmeldt

– Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m^2	3.500 m^2	Som anmeldt
– Projektets bebyggede areal i m^2	Projektet omfatter ikke opførelse af bygninger, og det samlede bebyggede areal er derfor 0 m^2.	Der søges om godkendelse til slagge under 3.500 m^2 plansilo
– Projektets nye befæstede areal i m^2	3500 m^2	Der befæstes 3.500 m^2 i forbindelse med projektet
– Projektets samlede bygningsmasse i m^3	ikke relevant for denne ansøgning, da denne ansøgning kun omfatter slagge	Ikke relevant, en plansilo
– Projektets maksimale bygningshøjde i m	ikke relevant for denne ansøgning, da denne ansøgning kun omfatter slagge	Ikke relevant
– Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.		Projektet omfatter ikke nedrivninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden.		Som anmeldt
– Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde	Intet forbrug af råstoffer i anlægsfasen	
– Vandmængde i anlægsperioden	Ukendt	
– Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Projektet omfatter anvendelse af slagge som råstof i anlægsperioden. Anlægsarbejdet forventes kun at medføre begrænsede mængder affald, primært i form af almindeligt bygge- og anlægsaffald (fx emballage). Eventuelt affald håndteres og bortskaffes i henhold til gældende affaldsregler.	
– Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Projektet forventes ikke at give anledning til egentligt spildevand i anlægsperioden.	
– Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Projektet forventes ikke at give anledning til egentligt spildevand i anlægsperioden.	
– Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Der vil ikke være specifik håndtering af regnvand i anlægsperioden, dog vil slaggen afdækkes med tæt belægning hurtigt efter udlægning.	

– Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Slaggen ønskes udlagt slut efterår 2026 eller start forår 2027 afhængigt af modtagelse af godkendelse, og forventes afsluttet 8 uger efter påbegyndelse af slaggeudlægningen.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet **i driftsfasen.**		
– Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Intet forbrug af råstoffer i driftsfasen.	Intet forbrug af råstoffer i driftsfasen.
– Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ingen mellemprodukter i driftsfasen.	Ingen mellemprodukter i driftsfasen.
– Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ingen færdigvarer i driftsfasen.	Ingen færdigvarer i driftsfasen.
– Vandmængde i driftsfasen	Intet vandforbrug i driftsfasen.	Intet vandforbrug i driftsfasen.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen.		
– Farligt affald		Der er ingen affald eller farligt affald i driftsfasen
– Andet affald		
– Spildevand til renseanlæg		
– Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø eller hav		
– Håndtering af regnvand	afvanding sker til brønd som etableres syd for pladsen (se situationsplan)	Ansøger oplyser i forbindelse med ansøgningen, at der ikke vil være udledning fra slaggen til grundvand, dræn vandløb, søer eller havet, slaggen afdækkes med tæt belægning. Afledning af overfladevand fra pladsen sker som beskrevet i anmeldelse og afgørelse efter §12 i husdyrgodkendelses-bekendtgørelsen. Overfladevandet ledes til en særskilt opsamlingsbeholder på ca. 20 m3 og udsprinkles på arealerne nord for anlægget. Hvis beholderen er fuld, og vejrforholdene ikke tillader udsprinkling, ledes vandet til ejendommens gyllebeholder.

				Der vil i miljøgodkendelsen til anvendelse af slagge være vilkår om at den tætte belægning skal gå 30 cm ud over slaggen. Overfladevand vurderes ikke at komme i kontakt med slaggen.
Projektets karakteristika				
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Som anmeldt
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?				Projektet kræver en § 33 godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven, anvendelse af slagge er ikke omfattet af standardvilkårene.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?				Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Som anmeldt
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Som anmeldt
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Projektet er omfattet af Vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder og Miljøaktivitetsbekendtgørelsen, Bek nr 844 af 23/06/2017. Efter bekendtgørelsen skal bygge- og anlægsarbejdet anmeldes 14 dage inden arbejdet går i gang, hvorved kommunen har mulighed for at regulere støjende aktiviteter. Støjvilkår i miljøgodkendelsen skal overholdes. Det forventes, at der vil være støj forbundet med transport af slaggen til adressen, samt under etablering af bundsikringen. Støjbelastningen vil dog ikke være større end det vil kunne forventes ved transport og etablering med råprodukter	Som anmeldt. Der vil i miljøgodkendelsen være vilkår om støj i anlægsfasen.

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Der fastsættes vilkår i miljøgodkendelsen. Det vurderes, at vilkår kan overholdes.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Anvendelse af slagge som bundsikring vil ikke give anledning til anden støj i driftsfasen end hvis der benyttes jomfruelige råstoffer. Støjvilkår til driften reguleres i miljøgodkendelse af husdyrbruget
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		Som anmeldt
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger)	X			Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: – I anlægsperioden? – I driftsfasen?		X	Det vil ikke kunne give anledning til støvgener i driftsfasen. Der kan muligvis forekomme støvgener i anlægsfasen. Slaggen er befugtet in den levering, så der forventes ingen påvirkning.	Det vil kunne forekomme støvgener i anlægsfasen. Støvgenerne forventes ikke at kunne genere naboejendomme. Der vil være vilkår i miljøgodkendelsen for at forhindre støvgener. Anvendelse af slagge som bundsikring vil ikke give anledning til anden støv i driftsfasen end hvis der benyttes jomfruelige råstoffer. Eventuelle støvvilkår til driften vil reguleres via miljøgodkendelse af husdyrbruget
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: – I anlægsperioden? – I driftsfasen?		X	Slagge betragtes som et inert materiale og vurderes ikke at give anledning til væsentlige lugtgener. I anlægsperioden kan der i enkelte tilfælde forekomme en meget svag og kortvarig lugt i forbindelse med	Som anmeldt

			håndtering af materialet. Der er ikke erfaring med lugtgener fra tilsvarende projekter. Slaggen afdækkes med asfalt	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne: – I anlægsperioden? – I driftsfasen?		X	Projektet forudsætter ikke etablering af ny belysning og vurderes derfor ikke at give anledning til lysgener for naboarealer.	Som anmeldt
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				Nej, projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
Projektets placering				
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Der findes ingen lokalplan for området. Landbruget er beliggende i landzone. Projektet med slagge som bundsikring kræver ikke en lokalplan eller landzonetilladelse.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Nej, der er ikke nogle bygge- og beskyttelseslinjer ifølge BOM	Som anmeldt
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Nej, projektområdet befæstes, og det vurderes, at der ikke sker spredning af forurenende stoffer fra projektområdet til naboarealer	Nej, projektområdet befæstes.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet er ikke placeret i eller i umiddelbar nærhed af udlagte råstofområder og vurderes ikke at udgøre en hindring for udnyttelsen heraf.	Som anmeldt
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Cirka 20 km til nærmeste kystnærhedszone (beliggende mod øst)
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet placeres på eksisterende areal, og der vil ikke være behov for fældning af træer eller rydning af skov.	Nej, ingen rydning af skov

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X	Der er ikke umildbart fundet nogle fredninger i eller omkring projektområdet	Som anmeldt
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		ca. 400 m til beskyttet sø nord for projektet	Nærmeste beskyttede naturtype er en sø beliggende ca. 370 m nord for arealet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X	Ifølge Danmarks Arealinformation er der ikke registreret særlige beskyttede arter i de nærliggende § 3-områder. Der foreligger ikke yderligere artsregistreringer.	Ansøger har ikke besvaret spørgsmålet med ja eller nej. Myndigheden har sat kryds i nej. Der fremkommer ingen beskyttede arter, når der søges på naturdata på Danmarks Miljøportal eller på arter.dk. Der er ikke registret fund af bilag IV-arter i nærheden af projektområdet (radius 2 km).
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Ca. 2,4 km. til kirkefredning nordvest for projektet	Nærmeste fredede område, Højst Kirke ligger ca. 2,4 km nordvest for projektet. På baggrund af projektets art, omfang og afstanden til området vurderer Tønder Kommune, at projektet ikke vil påvirke fredninger.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale Natura 2000-område (habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Ca. 4,4 km til Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen vest for projektet	Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er: Habitatområde er Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen ca 4,4 vest for projektet Nærmeste Fuglebeskyttelsesområde Kongens Mose og Draved Skov ca. 6 km nord-vest for projektet. Nærmest Ramsarområde er Vadehavet ca. 14 km sydvest for projektet. Projektet vurderes ikke at ville påvirke arter eller naturtyper optaget på ramsar-, habitat- og fuglebeskyttelsesområders udpegningsgrundlag.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Ansøgningen er indsendt gennem Byg og Miljø, hvor tilsvarende spørgsmål er formuleret lidt anderledes. Byg og Miljø: "Vil Projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?" Ansøger har svaret "Ja" til dette.

				I nærværende skema er formuleringen vendt, så der vil være kryds i "Nej" for samme besvarelse. Myndigheden har af den årsag sat kryds i "Nej" i nærværende skema Slagge overdækkes med tæt belægning af asfalt. Projektområdet ligger udenfor OSD og mere end 30 m fra nærmeste drikkevandsboring. Der stilles vilkår i miljøgodkendelsen omkring placering i forhold til grundvandsspejl samt om tæt belægning. Grundvandet er i nærliggende overvågningsboring målt til 1,6 m.u.t. På grund af årstiden tillægges 30 cm så udgangspunktet er 1,3 m.u.t. Det vurderes, at der på grund af afstanden og de i miljøgodkendelsen stillede vilkår, ingen risiko er for forurening af overfladevand eller grundvand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Området er beliggende inden for område med drikkevandsinteresser (OD). Projektet vurderes ikke at indebære risiko for grundvandet.	Projektområdet ligger udenfor område med særlig drikkevandsinteresse (OSD)
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Ansøger har svaret "ja" På matriklen er der i forvejen et område, der er kortlagt på vidensniveau 2 jf. Jordforureningsloven. Det nye areal er ca 80 m fra det område, der er V2 kortlagt. Der sker ikke aktiviteter i det i forvejen kortlagte område. Myndigheden har ændret kryds fra "ja" til "nej"
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X	Nej, ikke ifølge Tønder Kommunes digitale grundkort, matrikelkort, luftfoto og temakort.	Som anmeldt
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Som anmeldt
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Der forlægger i forvejen 2 V2 på grunden, dette er slagge fra tidligere projekter. Sammen med projektet vurderes det ikke at kunne medføre kumulative miljøpåvirkninger.	Ja, der er i forvejen andre lignende anlæg, idet der tidligere er udlagt slagge på ejendommen, men nej, der forventes ikke nogen kumulativ effekt. Slagge udlægges over højeste grundvandsstand og befæstes med tæt belægning, så grund- og

				overfladevandet ikke vil kunne komme i kontakt med slaggen. Tønder Kommune vurderer på den baggrund, at der ikke vil være risiko for udvaskning af forurenende stoffer til grund- eller overfladevand og at projekterne samlet set ikke forventes at kunne medføre en påvirkning af miljøet og dermed ikke nogen kumulative forhold.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Projektet vurderes ikke at medføre miljøpåvirkninger, der rækker ud over Danmarks grænser.	Som anmeldt
42. Beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet.			Slaggen dækkes med tæt belægning, og der vil ikke anvendes mere slagge en nødvendigt for at skabe en optimal bundsikring. Afvanding sker kontrolleret. Slaggen afdækkes med tæt belægning og placeres over øverste grundvandsstand jf. restproduktbekendtgørelsens §15 stk. 2. Der holdes i øvrigt 30 meters afstande til indvindingsboringer med krav om drikkevandskvalitet jf. §15 stk. 1.	Slaggen dækkes med tæt belægning. I miljøgodkendelsen vil der være vilkår om slaggens placering i forhold til grundvand.
Tønder Kommunes egne spørgsmål				
anlæPlaceres anlægget i Vadehavsområdet?		x	Nej	
Placeres anlægget i tætbefolket område?		x	Nej	
Landskaber - kan anlægget påvirke: – Lokalitet af historisk betydning/historiske landskabstræk? – Lokalitet af kulturel betydning/kulturelle landskabstræk? – Lokalitet af arkæologisk betydning/arkæologiske landskabstræk? – Geologiske landskabstræk?		X	Projektet er beliggende i det åbne land. Projektet omhandler anvendelse af slagge som bundsikring under en ensilageplads. Der er i forvejen bygninger, plansiloanlæg m.v. omkring projektområdet. Det vurderes ikke, at projektet med slagge under en ensilageplads påvirker landskaber.	

– Æstetiske landskabstræk?			
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt - Internationalt (Natura 2000)? – Forventes området at kunne, eller potentielt at, være yngle og rasteområde for bilag IV arter? – Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? – Forventes området at rumme danske rødlistearter?		X	Nærmeste Natura 2000-område er beliggende ca. 4,4 km vest for projektområdet. Det er habitatområde Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen - På baggrund af projektets art, omfang og afstanden til områderne vurderer Tønder Kommune, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder. Der er ikke registret fund af bilag IV-arter i nærheden af projektområdet. Derudover vurderes det, at der ikke er egnede levesteder for bilag IV-arter, som bliver berørt af projektet. Der er ikke registreret fund af rødlistearter i eller i nærheden af projektområdet På den baggrund vurderer Tønder Kommune, at projektet ikke vil påvirke arter opført på Habitatdirektivets bilag IV eller rødlistede arter.
Projektets forventede væsentlige indvirkning på miljøet: – Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning geografisk område, antallet af personer, der forventes berørt? – Indvirkningens art? – Indvirkningens grænseoverskridende karakter? – Indvirkningens intensitet og kompleksitet? – Indvirkningens sandsynlighed? – Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet? – Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?			Tønder Kommune vurderer, at projektet ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Projektområdet er i forbindelse med eksisterende bygningsmasse, projektet er ikke særligt komplekst og skiller sig ikke væsentligt ud fra projekter på andre landbrugsejendomme. Projektet omhandler anvendelse af slagge som bundsikring under en ensilageplads/plansilo. Slaggen overdækkes med asfalt. Der forventes ingen væsentlig udledning af stoffer eller væsentlige gener fra projektet. Projektet reguleres bl.a. af miljøgodkendelse efter Miljøbeskyttelsesloven.

– Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?			
Miljøpåvirkningens: – Varighed – Hyppighed – Reversibelt			Anlægsarbejdet er begrænset til nogle måneder og er dermed kortvarigt. Da projektet ikke vurderes at påvirke miljøet væsentligt, vil man ikke kunne tale om en varig væsentlig miljøpåvirkning. Den mindre påvirkning er reversibel, da projektområdet vil kunne genskabes inden for relativ kort tid.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?		X	Området er ikke særligt sårbart og påvirkningen fra projektet ikke væsentlig. Der foregår i forvejen almindelige landbrugsaktiviteter i området.
Konklusion			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering?		X	Tønder Kommune vurderer, at projektet ikke kan antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, hverken i forhold til projektets art, dimensioner eller placering. Vurderingen har taget udgangspunkt i kriterierne på bilag 6, oplysningerne fra ansøger og allerede kendt viden. Der er derfor ikke krav om miljøvurdering og -tilladelse, og der skal ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Afgørelsen er meddelt efter Miljøvurderingslovens § 21.

Dato: 13. november 2026

Sagsbehandler: Charlotte Steffensen, Miljømedarbejder

Situationsplan – ny plansilo øverst mod nord-øst

