



TØNDER KOMMUNE

Miljø og Natur

0

Direkte tlf.: +4574928029
Mail: sbp2@toender.dk
Sags id.: 09.00.06-P17-2-19

31-01-2020

Referat fra 2. møde i vandrådet for Vidå-Kruså - hovedvandomland 4.1

Mødet blev afholdt den 30. januar på Rådhuset i Tønder

Følgende medlemmer var mødt:

Hans Jørgen Suadicani, Friluftsrådet. Mogens Thomsen, Fair Spildevand. Ole Johannsen, Danske Vandløb. Louise Hedegaard Riemann, Sønderjyske Vandløb. Jørgen Popp Petersen, Landbrug og Fødevarer. Heinrich Jürgensen, Sportsfiskerforeningen Vidå. Hans Harald Hansen, Danmarks Sportsfiskerforbund. Jan Ravnborg, Dansk Ornitologisk Forening. Klaus Bjørn Jacobsen, Danmarks Naturfredningsforening. Bent Lund, Bæredygtig Landbrug. Bo Ludvigsen, DANVA. Andreas Jürgensen, Zunamigruppen. Maria Aas, Dansk Kano og Kajak forbund. Jesper Fink, Dansk Skovforening.

Følgende medlemmer havde meldt afbud:

Jens Fürst, Dansk Akvakultur.

Derudover deltog:

Mødeleder Jan Daniel Fandrey (JF), Afdelingsleder Tønder Kommune
Miljømedarbejder Søren Byskov Nielsen (SN), Aabenraa Kommune
Miljømedarbejder Torben Hansen (TH), Aabenraa Kommune
Miljømedarbejder Simon B. Petersen (SP), Tønder Kommune.

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra sidste gang.
2. Status for indsatsen i vandområdeplanen 2015-2021 (VP2).
3. Gennemgang af spærringer.
4. Retningslinjer for udvælgelse af indsatser på vandløbsstrækninger.
5. Gennemgang af virkemidler der er til rådighed.
6. Eventuelt.

Ad. 1. Jesper Fink bemærkede at han ikke fremgik som mødt af seneste referat, selvom han deltog. Herudover blev dagsorden godkendt uden bemærkninger.

Ad. 2

Status for de vandløbsindsatser, der fremgår af de nugældende vandområdeplaner, blev gennemgået. Der er tale om indsatser, som én til én er resultatet af vandrådets anbefalinger fra 2014.

Der blev diskuteret baggrundsmateriale herunder om kommunerne laver kemiske måling i vandløb for ud for indsatserne. Overvågning af vandmiljøet er en ren statslig opgave, og resultaterne indarbejdes i de basisanalyser af vandløbenes tilstand, som er grundlaget for vandrådets arbejde. Seneste basisanalyse blev offentliggjort i december 2019.

Kommunerne/vandråd skal således ikke undersøge den forureningsmæssige tilstand af vandløbene forud for planlægningen af vandløbsindsatser. Til gengæld skal kommuner/vandråd i henhold Miljøstyrelsens vejledning om vandrådsarbejdet arbejde med at foreslå "indsatser, der skal forbedre de fysiske forhold, så de er forenelige med god økologisk tilstand". Kort sagt er opgaven sådan, at kommuner/vandråd skal sikre gode fysiske forhold i vandløb, hvor det er påkrævet. Hvis Miljøstyrelsen ud fra basisanalysen vurderer, at den dårlige tilstand skyldes spildevandspåvirkning, så planlægger staten indsatser på det område.

Når det er sagt, så giver det alligevel god mening ikke at placere indsatser i vandløb, hvor vandråd eller kommuner har viden om en betydelig spildevandsproblematik.

Ad. 3

Ud fra kommunerne indledende gennemgang og prioritering af spærringer blev det besluttet at udvælge følgende 4 spærringsindsatser i første omgang: Arndrup Mølle (Arnå), Grønå (Nolde), Korup (Hvirlå), Teptoft (Sønderå). Hvis der på et senere tidspunkt bliver behov for økonomisk prioritering, kan antallet tages op igen. Der er jo kun krav om fjernelse af 2 spærringer.

Ad. 4

Kriterier godkendt i Lillebælt/Jylland vandrådet blev fremvist som forslag. Dette forslag godkendes også i Vidå/Kruså oplandet som grundlag for det kommende arbejde. Kommunerne udarbejder til næste møde et forslag med risikovandløb, som opfylder kriterierne. Kommunerne kan også påbegynde indtastning af forslag i MiljøGIS, hvor der let kan holdes styr på den samlede økonomi.

Der arbejdes videre med følgende kriterier:

Prioritet:

- Tættest på målopfyldelse
 - F.eks. høj DVFI og gode faldforhold, men lav på fisk
- Færdiggørelse af sammenhængende vandløb
 - F.eks. Vandløb hvor der pt. fjernes spærring
- Tilstræber en jævn fordeling kommunevis i forhold til areal/km i risiko

Nedprioritet:

- Vandløb, der svarer til referencetilstand (naturlige, urørte, Skovvandløb uden planter)
- Vandløb, hvor der ikke naturligt er en fiskebestand (kun ved risiko for fisk)
- Rør gennem landbrugsarealer, hvis der er store arronderingsmæssige konsekvenser.
- Økonomiske tunge spærringer sættes på ønskelisten til staten.
- Ofte sommerudtørrende.

Ad. 5

Gennemgang af de mulige virkemidler med effekter på de forskellige kvalitetsparametre.

Udlægning af grus, udskiftning af bundmateriale samt etablering af sandfang er relativt billige virkemidler med god effekt.

Der gøres opmærksom på, at etablering af sandfang og etablering af okkeranlæg påfører kommunerne en efterfølgende driftsudgift, som ikke er statsligt finansieret.

Ad. 6

Der efterspørges til næste møde et skema for prioritering af vandløbsstrækninger i lighed med det udarbejdede skema for spærringer.

Det næste møde i vandrådet er den 26. februar kl. 13.00 på rådhuset i Tønder. OBS mødet foregår i nyt mødelokale 105.

Venlig hilsen

Simon B. Petersen
Miljømedarbejder

Vandråd Vidå-Kruså

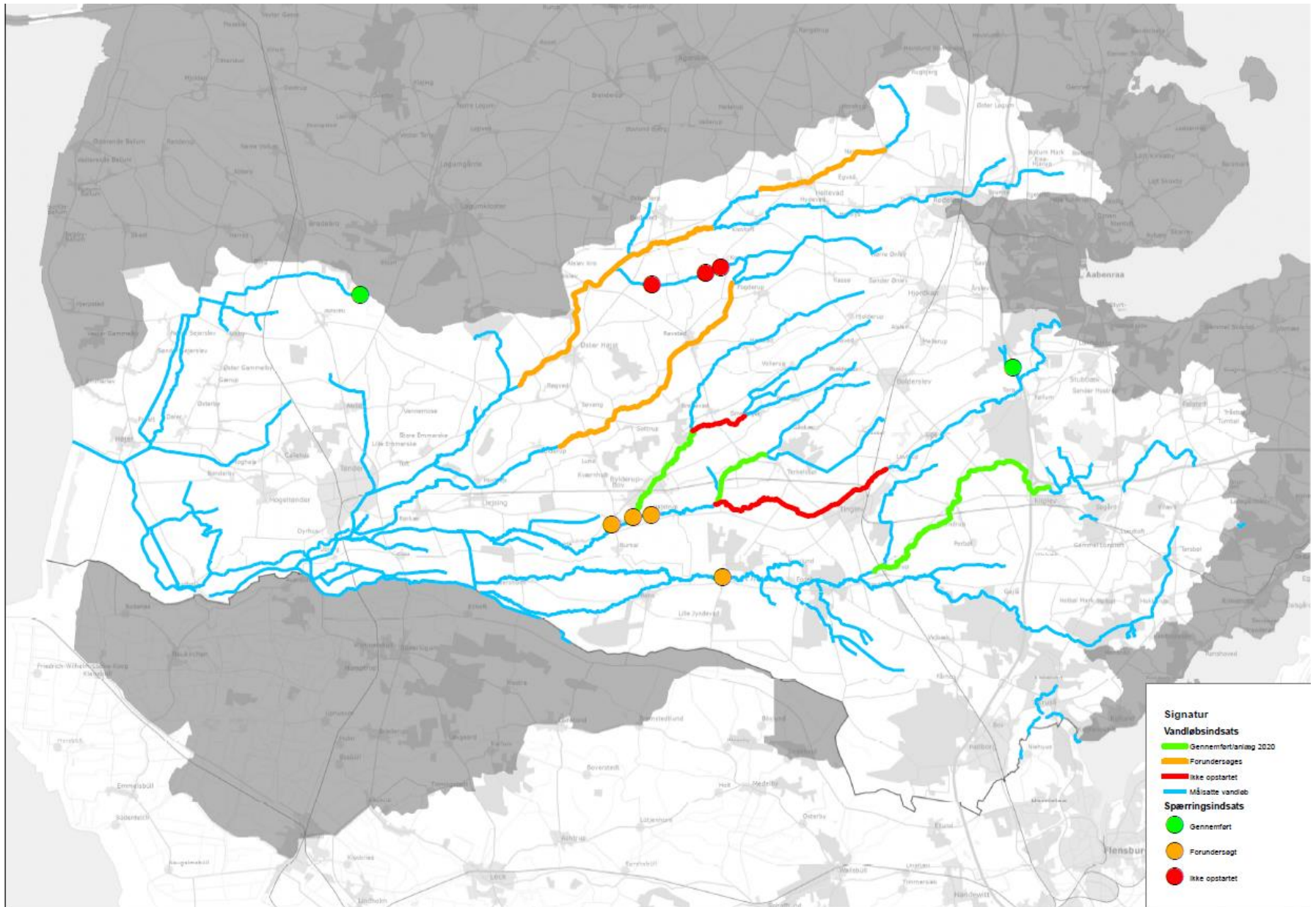
Vandrådsmøde nr. 2, den 30. Januar 2020

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra sidste gang.
2. Status for indsatsen i vandområdeplanen 2015-2021 (VP2).
3. Gennemgang af spærringer.
4. Retningslinjer for udvælgelse af indsatser på vandløbsstrækninger.
5. Gennemgang af virkemidler der er til rådighed.
6. Eventuelt.



2. Status for indsatsen i vandområdeplanen 2015-2021 (VP2).



3. Gennemgang af spærringer



4. Kriterier for udvælgelse af indsatser på vandløbsstrækninger

Prioritet:

- Tættest på målopfyldelse
 - F.eks. høj DVFI og gode faldforhold, men lav på fisk
- Færdiggørelse af sammenhængende vandløb
 - F.eks. Vandløb hvor der pt. fjernes spærring
- Tilstræber en jævn fordeling kommunevis i forhold til areal/km i risiko



4. Kriterier for udvælgelse af indsatser på vandløbsstrækninger

Nedprioritet:

- Vandløb, der svarer til referencetilstand (naturlige, urørte, Skovvandløb uden planter)
- Vandløb, hvor der ikke naturligt er en fiskebestand (kun ved risiko for fisk)
- Rør gennem landbrugsarealer, hvis der er store arronderingsmæssige konsekvenser.
- Økonomiske tunge spærringer sættes på ønskelisten til staten.
- Ofte sommerudtørrende.



Virkemidler til rådighed

Virkemidler vandløbsrestaurering 2021- 2027	Effekt på			
	Planter	Smådyr	Fisk	Alger
Genslyngning	+++	+++	+++	+
Genslyngning i kombination med afværgeforanstaltninger	++	++	++	+
Udlægning af groft materiale	+	+++	+++	+
Udskiftning af bundmateriale	+	+++	+++	+
Hævning af vandløbsbund uden genslyngning	++	++	++	+
Åbning af rørlagte strækninger med efterfølgende hævning af bunden og/eller genslyngning	+++	+++	+++	+
Åbning af rørlagte strækninger uden efterfølgende hævning eller genslyngning, men med smårestaureringer	(+)	++	++	+
Fjernelse af fysiske spærringer	++	++	+++	(+)
Etablering af træer langs vandløb	(+)	+++	+++	(+)
Sandfang	+	+++	+++	+
Etablering af okkerrensingsanlæg				



6. Eventuelt

